# 神津島村財務状況把握の結果概要

(診断表)

財務省関東財務局東京財務事務所

#### 関東財務局東京財務事務所財務課

## 財務状況把握の結果概要

(対象年度:令和3年度)

#### ◆対象団体

都道府県名	団体名
東京都	神津島村

### ◆基本情報

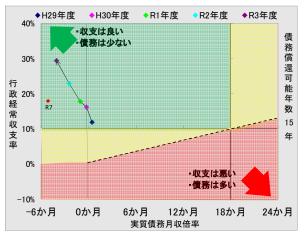
財政力指数	0.21	標準財政規模(百万円)	1,322
R4.1.1人口(人)	1,877	R3年度職員数(人)	57
面積(Km³)	18.58	人口千人当たり職員数(人)	30.4

◆国勢調査情報 (単位:人)

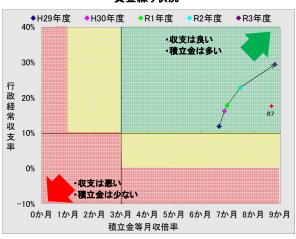
				年齢別人口		産業別人口構成							
	総人口	年少 人口 (15歳未満)	構成比	生産年齢 人口 (15歳~64歳)	構成比	老年 人口 (65歳以上)	構成比	第一次 産業 就業人口	構成比	第二次 産業 就業人口	構成比	第三次 産業 就業人口	構成比
H22年	1,889	277	14.7%	1,094	57.9%	518	27.4%	165	15.3%	159	14.8%	752	69.9%
H27年	1,891	286	15.1%	1,080	57.1%	525	27.8%	162	15.2%	171	16.0%	734	68.8%
R2年	1,855	274	14.8%	994	53.6%	587	31.6%	135	12.7%	167	15.7%	764	71.7%
R2年	全国平均		11.9%		59.5%	28.6%		3.2%			23.4%		73.4%
K2#	東京都平均		11.2%		66.1%	% 22.7%		0.4%		15.0%		84.6%	

### ◆ヒアリング等の結果概要

### 債務償還能力



### 資金繰り状況



### ※収支計画最終年度を◆で表記している

債								
【要因】								
建設債								
	債務負担行為に基づく 支出予定額							
	公営企業会計等の 資金不足額							
実質的な 債務	土地開発公社に係る 普通会計の負担見込額							
	第三セクター等に係る 普通会計の負担見込額							
	その他							
その他								

### 積立低水準

【要因】	
建設投資目的の取崩し	
資金繰り目的の取崩し	
積立原資が低水準	
その他	

### 収支低水準

【要因】	
地方税の減少	
人件費の増加	
物件費の増加	
扶助費の増加	
補助費等・繰出金の増加	
その他	

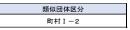
### 該当なし

V

※R2年国勢調査における年齢別人口構成及び産業別人口構成の数値は、集計結果(原数値)に含まれる「不詳」をあん分等によって補完した「不詳補完値」である。

### ◆財務指標の経年推移

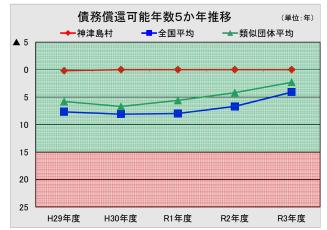
### <財務指標>

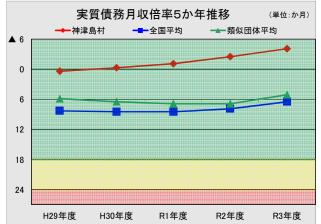


	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度
債務償還可能年数	0.2年	0.0年	0.0年	0.0年	0.0年
実質債務月収倍率	0.4か月	▲ 0.3か月	▲ 1.1か月	▲ 2.5か月	▲ 4.1か月
積立金等月収倍率	6.7か月	6.9か月	7.0か月	7.5か月	8.8か月
行政経常収支率	11.9%	16.2%	17.8%	22.9%	29.4%

類似団体 平均値	全国 平均値	<sup>(参考)</sup> 東京都 平均値
2.3年	4.1年	2.7年
5.1か月	6.5か月	1.6か月
14.3か月	7.1か月	7.2か月
20.7%	15.3%	12.9%

※平均値は、いずれもR3年度





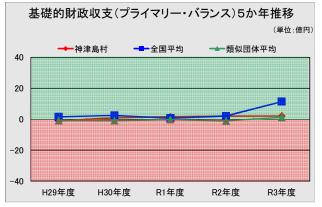




#### <参考指標>

(R3年度)

健全化判断比率	神津島村	早期健全化基準	財政再生基準
実質赤字比率	1	15.00%	20.00%
連結実質赤字比率	1	20.00%	30.00%
実質公債費比率	2.9%	25.0%	35.0%
将来負担比率	-	350.0%	-



- ※ 基礎的財政収支 ={歳入-(地方債+繰越金+基金取崩)}
- (基金積立には決算剰余金処分による積立額を含まない。)

- ※1. 各項目の平均値は小数点第2位で四捨五入したものである。

- 2. グラフャの「類似団体平均」の類型区分については、R3年度における類型区分である。 3. 各項目の平均値は、各団体のR3年度計数を単純平均したものである。 4. 債務償還可能年数について、分子(実質債務)が0以下となる場合は「0.0年」を表示する。分子(実質債務)が0より大きく、かつ分母(行政経常収支)が0以下となる場合は空白で表示する。
- 5. 債務償還可能年数における平均値の算出について、分子(実質債務)がマイナスの場合は「0(年・月)」として単純平均している。 また、分母(行政経常収支)がマイナスの場合は集計対象から除外とするが、分子(実質債務)及び分母(行政経常収支)が共にマイナスの場合は「0(年・月)」として単純平均している。
- なお、債務償還可能年数が100年以上の団体は集計対象から除外している。 6. 実質債務月収倍率における平均値の算出について、分子(実質債務)がマイナスの場合は $\Gamma$ 0(年・月)」として単純平均している。

#### ◆行政キャッシュフロー計算書 (百万円) 類似団体平均値 (R3年度) H29年度 H30年度 R1年度 R2年度 R3年度 構成比 構成比 行政経常収入・支出の5か年推移 ■行政活動の部■ 地方税 232 233 240 227 224 8.5% 388 13.39 3,000 地方譲与税•交付金 59 52 60 50 68 2.6% 118 4.19 35.0 地方交付税 905 915 959 1,001 1,209 46.09 1,673 57.39 30.0 29.4 2,500 国(都)支出金等 810 873 915 1,127 1,049 39.9% 585 20.09 25.0 分担金及び負担金・寄附金 11 10 0.4% 1.89 2,000 8 52 20.0 1 9% 使用料·手数料 56 57 62 57 51 57 1 99 1,500 事業等収入 29 31 29 18 19 0.7% 45 1.5% 15.0 行政経堂収入 2 273 100.0% 1,000 2 094 2 164 2 500 2.631 2918 100.09 10.0 24 49 人件費 595 623 621 630 642 592 20.39 500 5.0 物件費 643 605 669 651 546 20.7% 619 21.29 維持補修費 25 21 18 21 30 1.19 69 0.0 2.49 H29 H30 R2 R3 90 5.5% 扶助費 92 93 92 144 220 7.6% 地方税 地方交付税 補助費等 267 269 264 294 276 10.5% 516 17.79 ■ 国(都)支出金等 ■ その他収入 ■ 人件費 ■ 扶助費 8.2% 271 繰出金(建設費以外) 217 198 199 237 215 9.39 ■ 補助費等+繰出金(建設費以外) ■ その他支出 行政経常収支率 0.1% 0.3% 支払利息 3 2 9 (うち一時借入金利息) (0) 投資収入・支出の5か年推移 1,855 70.59 78.7% 行政経常支出 1.843 1.812 1.867 1.92 2.297 行政経常収支 776 29.59 251 352 407 573 621 21.39 1.200 特別収入 49 24 41 216 46 126 特別支出 44 27 41 200 26 51 588 行政収支(A) 256 348 407 796 697 800 ■投資活動の部■ 600 国(都)支出金 530 282 407 523 601 97.5% 420 55.99 400 分担金及び負担金・寄附金 0.09 49 6.5% 財産売払収入 r 0.0% 19 2.5% 1.9% 貸付金回収 10 12 12 1.6% H29 H30 R1 R3 (年度 45 0.6% 基金取崩 252 33.59 ■ その他収入 国(都)支出金 ■ 貸付金回収 投資収入 540 293 458 536 617 100.09 751 100.09 ■ 普诵建設事業費 ■貸付金 ■ その他支出 普通建設事業費 879 467 632 803 1,007 163.3% 881 117.39 10 15 0.0% 繰出金(建設費) 22 42 5.6% 財務収入・支出の5か年推移 (百万円) 投資及び出資金 \_ 0.0% 3 0.49 250 11 14 1.9% 1.4% 貸付金 12 11 55 45 113 30.7% 53.0% 基金積立 11 189 398 200 548 712 投資支出 908 93 1.208 195.89 1 334 177 79 投資収支 ▲368 ▲255 ▲254 ▲395 **▲**591 ▲95.89 **▲**583 ▲77.79 150 ■財務活動の部■ 100 地方信 229 20 50 74 120 100.0% 427 100.0% (うち臨財債等) (46) (20) (30) (20) (20) (54) 50 翌年度繰上充用金 0.0% 0.09 財務収入 229 20 50 74 120 100.09 427 100.09 H29 H30 R1 R2 R3 <sub>(年度)</sub> 元金償還額 91 92 124 140 140 116.4% 355 83.0% ■ 臨財債等 ■臨財債等を除く財務収入(建設債等) ■ 財務支出 (うち臨財債等) (50 (54) (57) (60) (63) (97) 実質債務・債務償還可能年数の5か年推移 前年度繰上充用金 0.0% 0.09 (百万円) 財務支出(B) 91 92 124 140 140 116.4% 355 83.09 財務収支 139 **▲**72 **▲**74 ▲20 ▲ 16.4% 73 17.09 **▲**66 800 700 収支合計 27 21 79 12 185 186 600 償還後行政収支(A-B) 166 256 283 448 656 342 500 10 400 300 ■参考■ 200 **宝皙**倩楘 ▲ 224 **▲** 528 ▲918 **▲**677 73 **▲**71 100 (うち地方債現在高) (1 256 (1.183) (1.110)(1.043 (1.024)(3 401) R3 (年度) H29 積立金等残高 1,941 1,183 1,254 1,334 1,571 4,118 ■ 実質債務 ■ 行政経常収支 ●債務償還可能年数

※類似団体平均値は、各団体のR3年度計数を単純平均したものである。

### ◆ヒアリングを踏まえた総合評価

### 1. 債務償還能力について

債務償還能力の評価については、債務償還可能年数及び債務償還可能年数を構成する実質債務月収倍率と行政経常収支率を利用して、ストック面(債務の水準)とフロー面(償還原資の獲得状況)の両面から行っている。

#### 【診断結果】

債務償還能力については、留意すべき状況にはないと考えられる。

### ①ストック面(債務の水準)

債務の水準を示す実質債務月収倍率は、直近10年間(平成24~令和3年度)をみると、▲4.1か月~0.4か月の範囲で推移し、令和3年度では▲4.1か月と当方の診断基準(18か月)を下回っていることから、債務高水準の状況にはない。 なお、令和3年度の実質債務月収倍率▲4.1か月は、類似団体平均5.1か月と比較すると下回っている。

②フロー面(償還原資の獲得状況(=経常的な資金繰りの余裕度))

償還原資の獲得状況を示す行政経常収支率は、直近10年間をみると、6.0%~29.4%の範囲で推移し、令和3年度では29.4%と当方の診断基準(10%)を上回っていることから、収支低水準の状況にはない。

なお、令和3年度の行政経常収支率29.4%は、類似団体平均20.7%と比較すると上回っている。

※債務償還可能年数

令和3年度の債務償還可能年数0.0年は、当方の診断基準(15年)を下回っている。

なお、令和3年度の債務償還可能年数0.0年は、類似団体平均2.3年と比較すると下回っている。

### 2. 資金繰り状況について

資金繰り状況の評価については、積立金等月収倍率と行政経常収支率を利用して、ストック面(資金繰り余力としての 積立金等の水準)及びフロー面(経常的な資金繰りの余裕度)の両面から行っている。

### 【診断結果】

資金繰り状況については、留意すべき状況にはないと考えられる。

### ①ストック面(資金繰り余力としての積立金等の水準)

資金繰り余力の水準を示す積立金等月収倍率は、直近10年間をみると、6.0か月~8.8か月の範囲で推移し、令和3年度では8.8か月と当方の診断基準(3か月)を上回っていることから、積立低水準の状況にはない。

なお、令和3年度の積立金等月収倍率8.8か月は、類似団体平均14.3か月と比較すると下回っている。

②フロー面(経常的な資金繰りの余裕度)

上記「1. 債務償還能力について」②フロー面のとおり、収支低水準の状況にはない。

### ● 財務指標の経年推移

	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	類似団体平均値 (R3年度)
債務償還可能年数	0.0年	0.0年	0.0年	0.0年	0.0年	0.2年	0.0年	0.0年	0.0年	O.O年	2.3年
実質債務月収倍率	▲0.1か月	▲0.3か月	▲0.7か月	▲0.7か月	▲0.1か月	0.4か月	▲0.3か月	▲1.1か月	▲2.5か月	▲4.1か月	5.1か月
積立金等月収倍率	6.1か月	6.0か月	6.4か月	6.2か月	6.3か月	6.7か月	6.9か月	7.0か月	7.5か月	8.8か月	14.3か月
行政経常収支率	6.0%	7.9%	9.3%	10.1%	11.4%	11.9%	16.2%	17.8%	22.9%	29.4%	20.7%

<sup>※「</sup>参考1 診断基準」のとおり、債務高水準、積立低水準、収支低水準となっている場合は、赤色で表示。 診断基準には、該当しないものの、診断基準の定義②のうち一つの指標に該当している場合は、黄色で表示。

### ● 計数補正

•補正内容 【单位:百万円】

科目	年度	金額	内容	理由
国(都)支出金等	R2	<b>▲</b> 190	減額補正	一過性の特別定額給付金に係る収入及び
補助費等	R2	<b>▲</b> 190	減額補正	支出が行政経常収入及び特別経常支出に計
行政特別収入	R2	190		上されているため、それぞれ行政特別収入
行政特別支出	R2	190	増額補正	及び行政特別支出に整理した。

### ・財務指標の経年推移(補正前)

	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度
債務償還可能年数	0.0年	0.0年	0.0年	0.0年	0.0年	0.2年	0.0年	0.0年	0.0年	0.0年
実質債務月収倍率	▲0.1か月	▲0.3か月	▲0.7か月	▲0.7か月	▲0.1か月	0.4か月	▲0.3か月	▲1.1か月	▲2.3か月	▲4.1か月
積立金等月収倍率	6.1か月	6.0か月	6.4か月	6.2か月	6.3か月	6.7か月	6.9か月	7.0か月	<u>7.0か月</u>	8.8か月
行政経常収支率	6.0%	7.9%	9.3%	10.1%	11.4%	11.9%	16.2%	17.8%	21.2%	29.4%

<sup>※「</sup>参考1 診断基準」のとおり、債務高水準、積立低水準、収支低水準となっている場合は、赤色で表示。 診断基準には、該当しないものの、診断基準の定義②のうち一つの指標に該当している場合は、黄色で表示。 アンダーラインを付した数値は、計数補正前と計数補正後で変更のあった指標値。

### 参考1 診断基準

財務上の留意点					診断基準
倩	務	回	水	準	① 実質債務月収倍率24か月以上
貝					② 実質債務月収倍率18か月以上かつ債務償還可能年数15年以上
括	立	低	水	準	① 積立金等月収倍率1か月未満
怾					② 積立金等月収倍率3か月未満かつ行政経常収支率10%未満
ılΩ	支	低	水	準	① 行政経常収支率O%以下
ųХ					② 行政経常収支率10%未満かつ債務償還可能年数15年以上

### 参考2 財務指標の算式

- 債務償還可能年数二実質債務/行政経常収支
- 実質債務月収倍率二実質債務/(行政経常収入/12)
- 積立金等月収倍率=積立金等/(行政経常収入/12)
- 行政経常収支率=行政経常収支/行政経常収入

実質債務二地方債現在高十有利子負債相当額一積立金等残高 有利子負債相当額ニ債務負担行為支出予定額十公営企業会計等資金不足額等 積立金等残高ニ現金預金+その他特定目的基金

現金預金二歳計現金+財政調整基金+減債基金

## (1) 今後の見通し

項目	内容				
計画名	神津島村第5次総合計画(活性化計画)(計画期間:令和3年度~令和7年度)				
策定時期	令和2年度				
確認方法	上記計画を基に計画最終年度(令和7年度)における4指標(※)を算出。 (※)4指標 債務償還可能年数、実質債務月収倍率、積立金等月収倍率、行政経常収支率				
分析上の留意点	新型コロナウイルス感染症により先行きが不透明で、その影響を排除することができないため、今後の見通しは変動する可能性があることに留意する必要がある。				

指標	令和3年度	令和7年度 <sup>令和3年度との比較</sup>	備考(上段:算式、下段:見通し)
<b>建软质温</b>	0.04	0.0年	债務償還可能年数 = 実質債務 行政経常収支
<b>債務償還可能年数</b>	0.0年	横ばい	既往債の償還が進むことで地方債残高は積立金等残高 の水準を引き続き下回り、実質債務は発生しない(マイ ナス値となる)ことから債務償還可能年数は横ばい (0.0年)の見通し。
実質債務月収倍率	▲ 4.1か月	▲ 5.0か月	実質債務月収倍率 = 実質債務 (行政経常収入÷12)
天貝頂仍月収旧平	<b>4</b> . 1 <i>11</i> .73	低下	地方債残高の減少により実質債務のマイナス値が拡大 することから、実質債務月収倍率は低下(改善)する見 通し。
建六人类口加拉茨	0 04 8	8.7か月	積立金等月収倍率 = 積立金等残高 (行政経常収入÷12)
積立金等月収倍率	8.8か月	おおむね横ばい	財政調整基金の取り崩し、地方交付税の減少により積立金等残高及び行政経常収入ともに減少が予想されるため、結果として積立金等月収倍率はおおむね横ばいとなる見通し。
行政経常収支率	29. 4%	17. 8%	行政経常収支率 = 行政経常収支 行政経常収入
11 以作 市 牧 义 平		低下	地方交付税の減少が予想される一方、高齢化に伴う需要の高まりにより社会福祉向けの補助費等が増加するため、行政経常収支率は低下(悪化)する見通し。

### (2) その他

項目	内容
公共施設の老朽化への対応	令和4年3月に改定された「神津島村公共施設等総合管理計画」によれば、保有する公共施設のうち建設後30年を経過した施設の割合(延床面積ベース)は50%を超えている。今後においては、財源確保を図りつつ、同計画及び「神津島村公共施設個別施設計画」等に則り、大規模改修や施設の統廃合等を計画的に実施していくことで公共施設の適正な維持、管理が求められる。